

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

☐ posudek vedoucího ☒ posudek oponenta

Autor/ka: Antonín Steinhauser

Název práce: Bezpečnostní auditor WWW stránek

Studijní program a obor: Informatika, programování

Rok odevzdání: 2010

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Mgr. Martin Kruliš

Pracoviště: KSI MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	n e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu		x		
Míra splnění zadání		x		
Rozsah práce	x	x		
Struktura textové části práce		x		
Analýza		x		
Vývojová dokumentace			x	
Uživatelská dokumentace		x		
Jazyková a typografická úroveň			x	x
Návrh a design implementace		x	x	
Kvalita zpracování softwarové části		x		
Stabilita aplikace		x		

Nejvýznamnější klady:

- Autor zcela splnil zadání práce.
- Práce je korektně strukturována a koncipována.
- Práce zahrnuje všechny podstatné aspekty tématu.

Nejzávažnější nedostatky:

- Programátorská dokumentace je nepřehledná a málo srozumitelná.
- Na řadě míst chybí podrobnější vysvětlení průběhu útoku nebo způsobu zneužití popisované chyby.
- Gramatická i stylistická úroveň práce je velmi slabá. Autor často používá doslovné překlady, které mají v angličtině jiný význam.

Další poznámky:

- Příklady útoků by mohly být lépe konstruovány a také lépe vysvětleny.
- Praktická ukázka použití aplikace je zbytečně dlouhá.
- Je zbytečné vypisovat všechny soubory do obsahu CD, zejména když u nich není žádný doplňující komentář.

	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e p r o s p ě l / a
Návrh známky	x	x		

Datum: 15.6.2010

Podpis:

Poučení k formuláři pro hodnocení informatických bakalářských prací

Tento formulář je určen pro hodnocení vedoucího i oponenta bakalářské práce, která má formu softwarového projektu. Bakalářské projekty jiných typů (teoretická práce, srovnávací studie apod.) budou hodnoceny pomocí standardních textových posudků.

Jednotlivá políčka vyplňte nejlépe elektronicky (lze případně i ručně), je možné zaškrtnout i dvě sousední políčka (např. pro hodnocení typu 'něco mezi odpovídající a slabší'), a to i u návrhu výsledné známky. Pokud některá položka nemá vzhledem k práci smysl (např. stabilita aplikace u práce bez vlastní implementace), položku nevyplňujte. Výsledná navrhovaná známka nemusí být žádným 'průměrem' hodnocení jednotlivých kritérií. Pokud některé položky hodnotíte jako slabší nebo nevyhovující, v sekci Nejzávažnější nedostatky popište důvody vašeho hodnocení a zjištěné nedostatky.

Výklad stupňů hodnocení:

- **excelentní** znatelně lepší/rozsáhlejší/dokonalejší než je pro Bc práci požadováno
- **odpovídající** přiměřené Bc práci, student splnil to, co měl
- **slabší** výhrady ke kvalitě, rozsahu, hloubce nebo zpracování
- **nevyhovující** neodpovídá požadavkům na Bc práci, práce nemá být obhájena

Vyplněné a ručně podepsané (i v případě elektronického vyplňování) hodnocení odevzdejte na sekretariát KSI, elektronickou verzi pošlete na sekretariat@ksi.ms.mff.cuni.cz. Pokud máte emailový kontakt na autora práce, pošlete posudek i jemu.